

Редколлегия:

Главный редактор

Пашин А.Л. канд. юрид. наук, доц.
Заместитель главного редактора
Астрахан В.И. д-р ист. наук, доц.

Члены редколлегии

Абашина Л.А. канд. юрид. наук, доц.
Аронов Д.В. д-р ист. наук, проф.
Астафичев П.А. д-р юрид. наук, проф.
Баумштейн А.Б. д-р юрид. наук
Борисов Г.А. д-р юрид. наук, проф.
Васянина Е.Л. д-р юрид. наук
Васюков С.В. канд. юрид. наук, доц.
Гусева Т.А. д-р юрид. наук, доц.
Демин А.В. д-р юрид. наук, доц.
Дихтяр А.И. канд. юрид. наук, доц.
Кантор В.К. д-р филос. наук, проф.
Кара-Мурза А.А. д-р филос. наук, проф.
Комкова Г.Н. д-р юрид. наук, проф.
Кузьмин С.И. д-р юрид. наук, проф.
Лившиц Ю.М. д-р юрид. наук, проф.
Матвеев С.П. д-р юрид. наук, доц.
Мельников Н.Н. д-р юрид. наук
Миронова С.М. канд. юрид. наук, доц.
Румянцев Ф.П. д-р юрид. наук, проф.
Сизов В.Е. д-р юрид. наук, доц.
Туманова А.С., д-р ист. наук, доц.
Тычинин С.В. д-р юрид. наук, проф.
Цуканова Н.П. канд. юрид. наук, доц.
Шевелева С.В. д-р юрид. наук, доц.

Ответственный за выпуск

Астрахан В.И. д-р ист. наук, доц.

Адрес редакции 302001, г. Орел,
ул. Комсомольская, д. 39А
(4862) 75-21-18 www.oreluniver.ru
E-mail: soip-unpk@yandex.ru

Зарег. в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информа-
ционных технологий и массовых
коммуникаций. Свидетельство: ПИ №
ФС 77-67170 от 16 сентября 2016 года

Подписной индекс 12002
по объединенному каталогу
Пресса России

© ОГУ им. И.С. Тургенева, 2018

Содержание

Юридические науки

Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Карагодин В.Н. Современные подходы к оценке состояния отечественной криминалистики ..	3
Лукашевич Д.А. Содержание понятия «хозяйственный расчет» в период перестройки: историко-правовой аспект	9
Кураков Д.В. Этапы становления и развития системы взаимодействия оперативных и следственных подразделений правоохранительных органов	16

Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Гуторова А.Н., Бугайёва А.И. Проблема свободы творчества в конституционном праве России	23
---	----

Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Кулагина О.И. Проблемы расторжения брака в Российской Федерации	28
Никитина Ю.С. Сделки, совершенные с злоупотреблением правом: особенности квалификации и определения предмета доказывания	33

Финансовое право; налоговое право; бюджетное право

Васянина Е.Л. Денежные обязательства в частном и публичном праве	42
Горбунова Е.Н. Совершенствование налоговой политики государства в сфере налогообложения нефтяной отрасли	49
Карасева М.В. Налогово-правовые ситуации и проблема возмещения вреда по ст. 1064 ГК РФ	55

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Быстрова Ю.В. Меры прокурорского реагирования в системе предупреждения экономической преступности в сфере жилищно-коммунального хозяйства на примере Орловской области	61
Лопатина Т.М. Факторы, влияющие на пределы субъективного вменения	67
Перетолчин А.П. Уголовно-правовые нормы за преступления, совершаемые с использованием электронных средств платежа, по законодательству стран с англо-саксонской правовой системой	73
Фомин А.А. Уголовно-правовое регулирование национальной безопасности в Российской Федерации	80
Шеметов А.К. Некоторые особенности криминалистической характеристики преступлений несовершеннолетних, связанных с незаконным оборотом наркотиков	89
Лисицын А.Г. Специфика преступлений, совершаемых на объектах транспортной инфраструктуры	94

Административное право; административный процесс

Исаков В.С. Использование цифровых технологий в ходе реализации наказания в виде административного запрета на посещение официальных спортивных соревнований	99
---	----

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА:
ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

УДК 340.11

В.Н. КАРАГОДИН

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СОСТОЯНИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КРИМИНАЛИСТИКИ**

В статье анализируются суждения о кризисе отечественной криминалистики, основанные на отрицании теории отражения в качестве парадигмы этой отрасли знания, а также об обусловленных потребностями правоприменительной практики изменениях объекта, предмета и содержания этой науки.

Ключевые слова: криминалистика, наука, кризис, потребности, практика, развитие, парадигма, предмет, объект отрасли научного познания.

Вопросы оценки любой отрасли научного знания всегда актуальны и дискуссионны. Обращает на себя внимание и то, что участники подобной деятельности руководствуются разными представлениями об объекте и сущности оценки, используют для этого разные критерии, понятийно-категориальные средства.

В этой связи представляется необходимым напомнить, что наука представляется как система знаний: как социальный институт, объединяющий юридических и физических лиц, осуществляющих научное познание и внедрение его результатов в практику; как вид деятельности по познанию и освоению с помощью специальных методов и средств окружающей действительности¹.

Оценка в данном случае также понимается неоднозначно. Чаще всего оцениваются уже достигнутые результаты и возможность получения новых. К сожалению иногда достижения науки и результаты отдельных исследований оцениваются не по содержанию, теоретической и практической значимости, а по времени их получения. С подобными подходами нельзя согласиться. Некоторые достижения науки не утратили своей актуальности. В криминалистике таковыми являются частные учения об идентификации, ситуациях и версиях и т.п. Эти и некоторые другие частные криминалистические учения сохраняют свое теоретическое и практическое значение, несмотря на то, что их разработка началась приблизительно в середине прошлого столетия.

Некоторые научные разработки прошлых периодов полностью сохраняют свое значение, другие требуют определенной модернизации с учетом современных потребностей науки и практики. Наконец, существуют знания, являющиеся методологической основой для последующих исследований. Таковыми, в частности, являются концепции, заложенные в учениях о предмете и объекте криминалистики.

Оценка возможностей науки представляет собой определение ее нынешнего состояния и перспектив. Наука может находиться в состоянии относительного покоя или развития. По нашему мнению, науке не свойственны процессы деградации.

Неотъемлемым принципом научного познания является динамичность, направленность на получение новых знаний и средств улучшения жизни человека.

Относительно состояния отечественной криминалистики высказываются различные суждения.

¹ Лебедев С.А. Философия науки: учебное пособие для магистров / С. А. Лебедев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2015. С. 166.

Парадигмы науки криминалистики должны исследоваться с точки зрения их совместимости с современными представлениями о явлениях, процессах, объектах, на которых они базируются.

Нередко о состоянии науки в целом судят по отдельным исследованиям и их авторам. К сожалению, существующие критерии оценки зачастую не позволяют прийти к однозначному выводу о том, является ли та или иная публикация научной или нет. Это касается и диссертаций, представляемых на соискание ученых степеней. Темы некоторых из них уже вызывают серьезные сомнения в том, что выполненная работа является научной. Во введении таких диссертаций, а также в поступивших на них отзывах перечисляются признаки, которые якобы подтверждают их научный характер. Однако, по содержанию она в лучшем случае может быть отнесена к учебно-методическим пособиям.

В ряде печатных изданий, в том числе рекомендованных ВАК, приоритет отдается публикациям за плату. Содержание значительного числа таких публикаций, мягко говоря, не выдерживает критики. Весьма распространена и практика систематических публикаций членов редколлегий, редсоветов, главных редакторов изданий. Качеству же публикуемых работ уделяется отнюдь не первоочередное внимание.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лебедев С.А. Философия науки: учебное пособие для магистров / С. А. Лебедев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 296 с.
2. Майданов А.С. Методология научного творчества. М., 2011. – 510 с.
3. Самошина З.Г. Криминалистика в системе правоприменения // Криминалистика в системе правоприменения: Материалы конференции. Москва: МГУ имени М.В. Ломоносова, 27-28 октября 2008 г. С. 76-81.
4. Сокол В.Ю. Затянувшийся триумф теории отражения в отечественной криминалистике. Краснодар, 2019. – 324 с.
5. Сокол В.Ю. Кризис отечественной криминалистики. – Краснодар. 2017. – 332 с.
6. Степанов В.В. Предмет криминалистики в современных условиях правоприменительной деятельности // Криминалистика в системе правоприменения: Материалы конференции. – М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 27-28 октября 2008 г. С. 88-92.
7. Тарасов Н.Н. Юридическая наука и юридическая практика: отнесение в методологическом контексте (о практической юридической науки и теоретичности юридической практики) // Российский юридический журнал. 2012. №3(84). С. 19-24.
8. Шепитько В.Ю. Предмет и природа криминалистики: научные дискуссии и тенденции // Роль и значение деятельности Р.С. Белкина в становлении современной криминалистики. Материалы международной научной конференции (к 80-летию со дня рождения Р.С. Белкина). 2002. С. 199-204.

Карагодин Валерий Николаевич

Екатеринбургский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», г. Екатеринбург

Директор филиала

Тел.: +7 9068044411

E-mail: karagodin_vn@mail.ru

V.N. KARAGODIN

MODERN APPROACHES TO ASSESSING THE STATE OF DOMESTIC CRIMINALISTICS

The article analyzes judgments about the crisis of domestic criminology, based on the rejection of the theory of reflection as a paradigm of this branch of knowledge, as well as changes in the object, subject and content of this science due to the needs of law enforcement practice.

Keywords: *criminalistics, science, crisis, needs, practice, development, paradigm, subject, object of the branch of scientific knowledge.*